

INFORME FINAL

Acompañamiento Cívico

ELECCIONES GENERALES

25 de Octubre

SEGUNDA VUELTA ELECTORAL

22 de Noviembre

2015

República Argentina

democracia elecciones democracy elections élections démocratie democracia eleições tavayguarekuái chhijllaña
teixkisalístli comitiis democratia εκλογές δημοκρατία elezioni democrazia demokratie die wahlen demokrati
demokratia vaalit демократия выборы فيطارق ميدلل walty democracie 민주주의 선거 民主主義 選挙 demokrati
valget demokrati val verkiesings demokrasie demokrasi demokrasi eleksyon democracia elecciones
democracy elections élections démocracia elecciones tavayguarekuái chhijllaña teixkisalístli comitiis
democratia εκλογές δημοκρατία elezioni democrazia demokratie die wahlen demokrati demokratia vaalit
демократия выборы فيطارق ميدلل walty democracie 민주주의 선거 民主主義 選挙 demokrati valget demokrati
val verkiesings demokrasie demokrasi seçin avayguarekuái chhijllaña taixkisalístli comitiis
élections démocratie democra**INSTITUTO DE LA DEMOCRACIA Y ELECCIONES** democratia εκλογές
δημοκρατία elezioni democrazia demokratie die wahlen demokrati demokratia vaalit демократия выборы
فيطارق walty democracie 민주주의 선거 民主主義 選挙 demokrati valget demokrati val verkiesings demokrasie
demokrasi seçin avayguarekuái chhijllaña taixkisalístli comitiis democratia εκλογές δημοκρατία elezioni
democracia eleições tavayguarekuái chhijllaña teixkisalístli comitiis democratia εκλογές δημοκρατία elezioni

Informe sobre Elecciones Generales Nacionales y Elecciones Provinciales Simultáneas en los distritos de Buenos Aires, Catamarca, Chubut, Entre Ríos, Formosa, Jujuy, La Pampa, Misiones, San Juan, San Luis y Santa Cruz– Argentina -25OCT2015

El Instituto de la Democracia y Elecciones –IDEMOE- participó en la Jornada electoral de las Elecciones Generales Nacionales y Elecciones Provinciales Simultáneas, celebrada el 25 de Octubre de 2015, como institución acreditada para la realizar la actividad de Acompañamiento Cívico en la jornada electoral.

En esa oportunidad 90 acompañantes cívico-electorales nacionales, estuvieron habilitados para observar y realizar un seguimiento del desarrollo de los comicios, recorriendo diferentes establecimientos en búsqueda de la obtención de información del desempeño del acto electoral, a fin de realizar un informe final para elevar a la Justicia Electoral Nacional.

Los observadores nacionales de IDEMOE, fueron acreditados por la Cámara Nacional Electoral (CNE), quien tiene a su cargo el Registro de Entidades autorizadas para llevar adelante estas tareas.

Atento a ello, IDEMOE conformó una misión y desplegó sus observadores electorales voluntarios en dieciséis (16) distritos: La Rioja; Santa Fe; CABA; Jujuy; Formosa; Córdoba; Tucumán; Misiones; Salta; Catamarca; La Pampa; Mendoza; Entre Ríos; Corrientes; San Juan y San Luis. Debe resaltarse que esto convirtió a IDEMOE en la organización de acompañamiento cívico con mayor presencia y despliegue territorial del país.

Es importante destacar también que el equipo de IDEMOE se compone de profesionales y estudiantes, con alto compromiso cívico, que en forma voluntaria y *ad honorem* deciden colaborar en esta etapa del proceso electoral, a partir de esta instancia de participación ciudadana generada por la Justicia Nacional Electoral. Los integrantes pertenecen a espacios académicos y cátedras afines a la materia político-electoral, tales como la Universidad de San Pablo de Tucumán, la Universidad Nacional de la Rioja, la Universidad Católica de Santa Fe, la Universidad de Buenos Aires, entre otras, los cuales manifestaron interés y entusiasmo en sumarse a la experiencia de observar técnicamente el acto electoral, para lo cual el *staff* de

IDEMOE los ha capacitado. Las observaciones por ellos vertidas están contenidas en este Informe.

Asimismo, IDEMOE, desplegó también “Veedores de Centro de Transmisión Digital-CTD-“, En tales CTD, locales diferentes a los centros de votación, se recibieron los telegramas para su digitalización y transmisión. Para éste ámbito la Dirección Nacional Electoral (DiNE), otorgó a IDEMOE, como institución especializada, la posibilidad de verificar todo el procedimiento de tratamiento de esos documentos y la transferencia de su contenido. Es la primera vez que se concede esta oportunidad a las Organizaciones de la Sociedad Civil (ONGs) dado que era algo que estaba reservado, con exclusividad, a los fiscales informáticos de los partidos políticos. El Informe de esta instancia se encuentra también incorporado al presente.

La observación de los CTD fue una de las iniciativas que surgieron producto de varias medidas que resolvieron las autoridades electorales, en conversaciones con las organizaciones y las agrupaciones políticas, destinadas a garantizar y custodiar la jornada electoral del 25 de octubre y asegurar que la misma transcurra con normalidad y en paz.

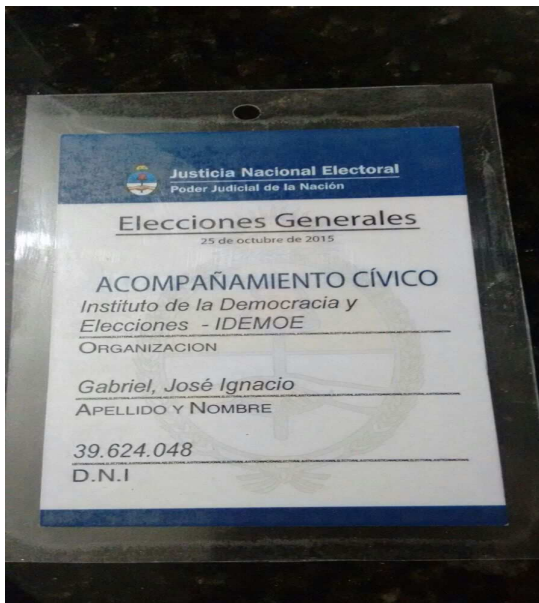
En este sentido se agregan, como “Anexo I” al presente, las Recomendaciones que oportunamente IDEMOE presentó ante la Cámara Nacional Electoral cuando dicho tribunal requirió en Audiencia Pública, propuestas para el mejoramiento del proceso electoral 2015.

Conforme los resultados de la elección general presidencial, se concurrió a un segundo turno electoral. IDEMOE realizó la observación y el relevamiento cuantitativo de la Doble Vuelta, celebrada el 22 de noviembre de 2015, entre los candidatos a la presidencia de la Nación: señores Daniel Scioli y Mauricio Macri

En esa oportunidad se desplegaron 120 observadores electorales voluntarios en 21 distritos. A saber: La Rioja; Santa Fe; CABA; Jujuy; Formosa; Córdoba; Tucumán; Misiones; Salta; Catamarca; La Pampa; Mendoza; Entre Ríos; Corrientes; San Juan; San Luis; Neuquén; Tierra de Fuego; Santiago del Estero; Chaco y Buenos Aires. Y luego del cierre de mesas, en los mismos distritos se hicieron presentes observadores de IDEMOE también en los CTD.

Finalmente, se presenta un Informe sobre experiencias distritales respecto de la actividad de Acompañamiento Cívico en la Justicia Nacional Electoral, en “Anexo II”.

Todos quienes integramos el equipo de IDEMOE, agradecemos la predisposición de la Cámara Nacional Electoral para contener de forma justa y adecuada los esfuerzos y desafíos que implica la actividad de acompañamiento cívico tanto para sí como para los observadores. En este sentido se valora el reconocimiento brindado a través las certificaciones otorgadas a cada participante, lo que significó un detalle gratificante y una motivación para observaciones futuras.



Información sobre Elecciones Nacionales Generales presidenciales, legislativas y parlamentarios del MERCOSUR

25 de Octubre de 2015

Se eligieron a nivel nacional 4 categorías:

- 1 Presidente y Vicepresidente de la Nación.
- 19 Parlamentarios del Mercosur (Distrito Nacional) y 24 (veinticuatro) Parlamentarios del Mercosur (Distrito Regional). A razón de 1 por provincia y 1 por la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Los 43 por primera vez y por 4 años.
- 24 Senadores Nacionales, en las 8 provincias de Catamarca, Córdoba, Corrientes, Chubut, La Pampa, Mendoza, Santa Fe y Tucumán.
- 130 Diputados Nacionales, en todas las provincias y en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (CABA).

A su vez, simultáneamente, se realizaron elecciones a nivel provincial de gobernador, legisladores y categorías municipales en los siguientes 11 distritos:

- **Provincia de Buenos Aires:** 1 gobernador y un vicegobernador, 46 diputados provinciales, 23 senadores provinciales, intendentes, concejales y consejeros escolares.
- **Provincia de Catamarca:** 1 gobernador y un vicegobernador, 20 diputados provinciales y 8 senadores provinciales, intendentes, y concejales.
- **Provincia de Chubut:** 1 gobernador y un vicegobernador, 27 diputados provinciales, intendentes y viceintendentes, 1 miembro titular y 1 suplente representante popular ante el Consejo de la Magistratura por las circunscripciones judiciales de Comodoro Rivadavia, Puerto Madryn, y Sarmiento; presidente y vicepresidente de comunas rurales.
- **Provincia de Entre Ríos:** 1 gobernador y un vicegobernador, 34 diputados provinciales, 17 senadores provinciales, vocales de juntas de gobierno, presidentes y vicepresidentes municipales, concejales y autoridades de comunas.
- **Provincia de San Juan:** 1 gobernador y un vicegobernador, 36 diputados provinciales, intendentes y concejales departamentales.
- **Provincia de San Luis:** 1 gobernador y un vicegobernador, 21 diputados provinciales, 5 senadores provinciales, intendentes municipales, intendentes comisionados y concejales.

- **Provincia de Misiones:** 1 gobernador y un vicegobernador, 20 diputados provinciales, intendentes y concejales
- **Provincia de Formosa:** 1 gobernador y un vicegobernador; 15 diputados provinciales. Intendentes, concejales y comisiones de fomento.
- **Provincia de Jujuy:** 1 gobernador y un vicegobernador, 24 diputados provinciales, intendentes, concejales y comisionados municipales.
- **Provincia de La Pampa:** 1 gobernador y un vicegobernador, 30 diputados provinciales, intendentes y concejales.
- **Provincia de Santa Cruz:** 1 gobernador y un vicegobernador, 24 diputados provinciales y por municipios, Intendentes y Concejales, presidentes de las Comisiones de Fomento y representantes del Pueblo de la Provincia en el Consejo de la Magistratura.

Las provincias subrayadas son las que tuvieron primarias simultáneas a nivel provincial el 9 de agosto de 2015.

Según el padrón general, estuvieron habilitados para votar **32.067.641** electores.

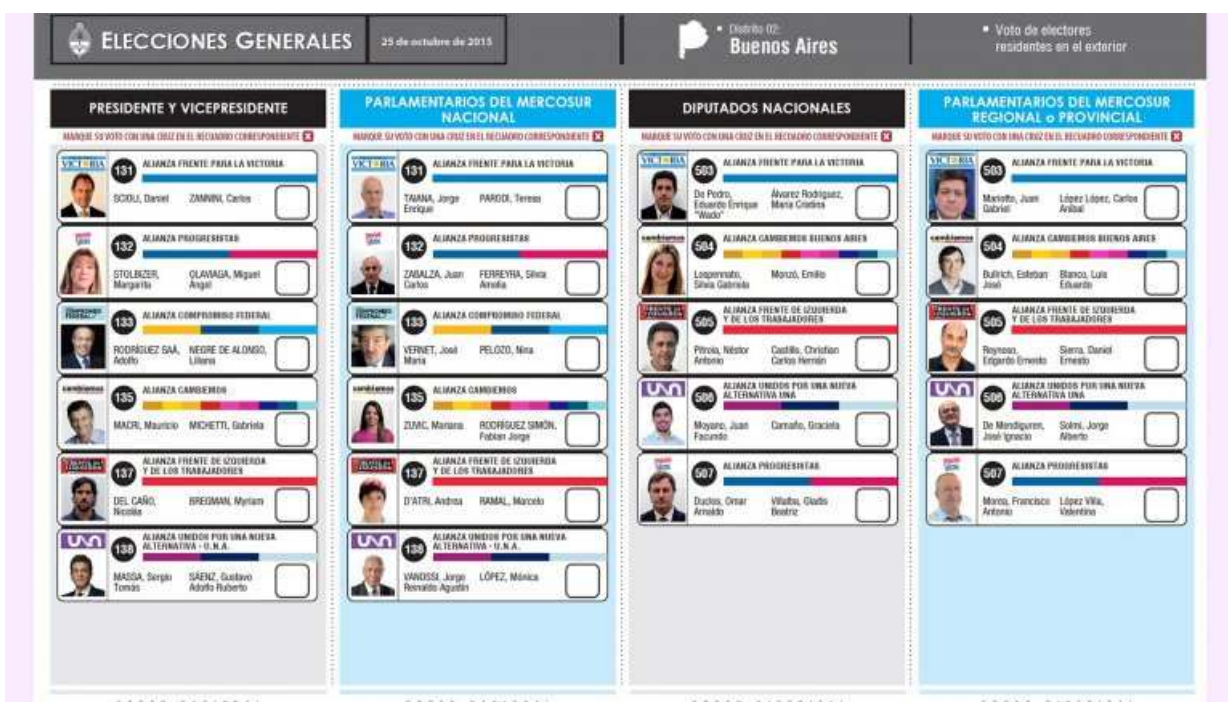
Concurrieron a votar en las Primarias Abiertas Simultáneas y Obligatorias (PASO) del 9 de Agosto pasado en la categoría presidente y vice: **24.022.142** electores lo que significó una participación del **74,91 %**.

En las elecciones generales presidenciales del 2011 la participación fue de **79,39%**. En las PASO presidenciales de 2011, la participación fue del **81,41%**.

El sistema de emisión de voto fue mediante boleta partidaria de papel, similar a éstas:



En el caso de los electores de privados de libertad y residentes en el exterior, el voto se emitió mediante boleta única de papel, similar a ésta:



Estos son los portales web donde se brindó información a ciudadanos y demás actores del proceso:

Para saber donde era el lugar de votación y la mesa: <http://www.padron.gob.ar/>

Fue muy importante leer el Manual para Autoridades de Mesa, para comprender el procedimiento en la jornada electoral y las preguntas de los formularios, dado que las autoridades de mesa fueron las que colaboraron con las respuestas a nuestras inquietudes al llenarlos y para ello debimos estar en conocimiento de su rol y responsabilidades. **En las páginas 8 y 9 de este manual, se menciona a los Acompañantes Cívico Electorales (ACE).**

http://elecciones.gob.ar/admin/ckfinder/userfiles/files/Manual-Autoridad-de-Mesa_WEB.pdf

Guía Resumen del manual:

http://elecciones.gob.ar/admin/ckfinder/userfiles/files/folleto_guia-resumen-autoridades-de-mesa_WEB.pdf

También fue importante leer el breve Manual de Delegados, porque fueron con quienes nos referenciamos los ACE al ingresar el establecimiento y quienes nos debieron facilitar nuestro ingreso. Luego ellos, también nos brindaron información significativa y nos orientaron en aquellos casos de fue necesario. **En las páginas 2 y 3 están las instrucciones que tuvieron los Delegados respecto de los Acompañantes Cívico Electorales (ACE):**

http://elecciones.gob.ar/admin/ckfinder/userfiles/files/instructivo%20delegados_WEB.pdf

Respecto al voto accesible, fue importante saber que con la sanción de la Ley N° 26.774 del 2012 de Ciudadanía Argentina, art. 94, que incorpora la figura del “Voto Asistido”, que entre

otras medidas dispone que el elector con discapacidad visual o alguna limitación permanente o transitoria que dificulte la emisión del voto, podrá solicitar ser asistido por una persona de su confianza o por el presidente de mesa.

http://elecciones.gov.ar/articulo_princ.php?secc=1&sub_secc=6

Para repasar conocimientos se pudo entrar a preguntas frecuentes:

<http://www.electoral.gob.ar/pf.php>

http://elecciones.gov.ar/admin/ckfinder/userfiles/files/preguntas_frecuentes_GENERALES2015_WEB.pdf

-Existió también información adicional para aquellos interesados en profundizar:

Para conocer las agrupaciones participantes en todos los distritos:

http://www.electoral.gob.ar/pdf/mapa_agrupaciones_participantes_2015.pdf

Para conocer sobre Parlamento del Mercosur:

http://elecciones.gov.ar/articulo_princ.php?secc=2&sub_secc=51

<http://www.parlamentodelmercosur.org/innovaportal/v/6969/1/parlasur/parlasur:-pagina-principal.html>

Para conocer sobre el voto de los residentes extranjeros en el país:

http://elecciones.gov.ar/articulo_princ.php?secc=1&sub_secc=44

Para conocer sobre el voto de los privados de libertad:

http://elecciones.gov.ar/articulo_princ.php?secc=1&sub_secc=41

http://www.electoral.gob.ar/pdf/guia_privados_de_libertad.pdf

<http://www.electoral.gob.ar/repl.php>

Para conocer del voto de los argentinos en el exterior:

http://elecciones.gov.ar/articulo_princ.php?secc=1&sub_secc=5

<http://www.electoral.gob.ar/rere.php>

Portal de denuncias de la Cámara Nacional Electoral:

<http://denuncias.electoral.gov.ar/>

Órganos Electorales a cargo en las elecciones nacionales:

Cámara Nacional Electoral

<http://www.electoral.gob.ar/>

Dirección Nacional Electoral

<http://www.elecciones.gob.ar/>

Para conocer los Juzgados con competencia electoral de todos los distritos:

http://elecciones.gob.ar/articulo_sub_sub.php?secc=2&sub_secc=11&sub_sub_secc=10

Fiscalías con competencia electoral:

Las fiscalías con competencia electoral de todo el país estuvieron de guardia el 25 de octubre de 8 a 18hs, durante las elecciones nacionales, para atender, ya fuera de manera personal o telefónica eventuales denuncias o consultas de la gente.

Para conocer sobre Acompañamiento Cívico:

<http://www.electoral.gob.ar/rac.php>

OBSERVACIONES CUANTITATIVAS

Resumen Ejecutivo

Apertura y Desarrollo

| Categoría | Descripción | no | si |
|---|--|-------------|------------|
| Instalación de Mesa | Contó la mesa con todos los materiales electorales indispensables | 5% | 95% |
| Presencia y desempeño del Delegado de Establecimiento | El Delegado del Poder Judicial estuvo disponible y colaboró para el normal desarrollo de los comicios. | 7% | 93% |
| Educación de las autoridades de mesa | Las autoridades de mesa recibieron capacitación | 8% | 92% |
| Orientación del votante | Los votantes podían ubicar la mesa con facilidad | 8% | 92% |
| Exclusión de votantes inscriptos | Hubo votantes que no pudieron votar por problemas en el padrón, documentos u otras razones afines | 80% | 20% |
| Respeto al voto seguro | Se presenciaron quejas por parte de los electores respecto a la disposición o ausencia de boletas en el cuarto oscuro. | 85% | 15% |
| Intimidación de votantes | Se presenciaron situaciones de amenazas, intimidación o inducción al votante, violación del voto secreto o proselitismo. | 98% | 2% |
| Voto seguro y secreto | Fueron supervisadas y protegidas de forma apropiada todas las boletas durante el acto electoral | 4% | 96% |
| Resolución de disputas | Fueron atendidos los reclamos de forma pronta y justa | 18% | 82% |
| Presencia de observadores de otras entidades Acompañamiento Cívico Electoral (ACE) | Estuvieron presentes en la mesa ACE de otras entidades | 100% | 0% |
| Accesibilidad | La mesa utilizó el Cuarto Oscuro Accesible -COA- | 71% | 29% |

| | | | |
|----------------------------------|---|------|-----|
| Respeto al voto secreto y seguro | La mesa utilizó el Cuarto Oscuro de Contingencia - COC- | 93% | 7% |
| Pertenencia de Fiscales de mesa | Alguno de los fiscales pertenece a la redes apartidarias de reclutamiento de fiscales | 100% | 0% |
| Desempeño de autoridades de mesa | ¿Se respetan los procedimientos de cierre de mesa? | 5% | 95% |

| categoría | Descripción | 08:00 | +08:30 |
|------------------|--|-------|--------|
| Apertura de mesa | ¿A qué hora abrió la mesa de votación? | 88% | 12% |

| categoría | Descripción | A) Masc: 1 | B) Masc: 2 | C) Fem: 1 | D) Fem:2 | E) Masc:1 Fem:1 |
|---------------------------------------|---|------------------|------------------|-----------------|-------------|-----------------------|
| Conformación de las mesas de votación | Cómo integraron las autoridades electorales las mesas | 1% | 18% | 5% | 36% | 40% |

| categoría | Descripción | SUPLENTE | titular | Voluntario |
|---|---------------------------|----------|---------|------------|
| Cumplimiento autoridades de mesa - Abstencionismo | El presidente de mesa es: | 6% | 92% | 3% |

| categoría | Descripcion | no | No hubo | si |
|------------------------|---|----|---------|-----|
| Resolución de disputas | Fueron atendidos los reclamos de forma pronta y justa | 6% | 69% | 26% |

| categoría | Descripción | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 o mas |
|-----------|-------------|---|---|---|---|---------|
|-----------|-------------|---|---|---|---|---------|

| | | | | | | |
|---|---------------------------------|----|------|------------|------|-----|
| Presencia de Fiscalespartidarios en el desarrollo | Cuántos fiscales hay en la mesa | 2% | 18 % | 41% | 26 % | 13% |
|---|---------------------------------|----|------|------------|------|-----|

| categoria | Descripción | no |
|---|---|------|
| Presencia de observadores de otras entidades de Acompañamiento Cívico Electoral (ACE) | No estuvieron presentes en la mesa ACE de otras entidades | 100% |

Cierre de mesa

| categoria | Descripción | no | Si |
|---|---|------------|------------|
| Cumplimiento de Cierre de mesa | Cerró la mesa a las 18:00 | 4% | 96% |
| Presencia de Fiscales al Cierre de mesa | Frente para la Victoria - FPV - | 21% | 79% |
| Presencia de Fiscales al Cierre de mesa | Cambiamos | 4% | 96% |
| Presencia de Fiscales al Cierre de mesa | Alianza Unidos por una Nueva Alternativa -UNA- | 58% | 42% |
| Presencia de Fiscales al Cierre de mesa | Frente Progresistas | 67% | 33% |
| Presencia de Fiscales al Cierre de mesa | Frente de Izquierda y de los Trabajadores -FIT- | 96% | 4% |
| Presencia de Fiscales al Cierre de mesa | Alianza Compromiso Federal | 92% | 8% |
| Presencia de Fiscales al Cierre de mesa | Fiscales de otras agrupaciones | 92% | 8% |

| | | | |
|---|---|------------|-------------|
| Seguridad y Educación de autoridades Cierre de mesa | Las autoridades de mesa tuvieron algún inconveniente al momento del escrutinio | 68% | 32% |
| Resolución de disputas al cierre de mesa | Se presentaron disputas y/o reclamos a la hora del recuento de los votos | 87% | 13% |
| Condiciones de legitimidad de procedimiento de Cierre de mesa | Se entregó a los fiscales de las agrupaciones políticas copia del certificado de escrutinio de mesa | 0% | 100% |

| categoria | Descripción | 0 | 1 | 3 | 4 |
|---|--|------------|-----|----|----|
| Cumplimiento de garantías del derecho al voto | Número de electores que encontraban aún sin votar en el momento previo al cierre | 71% | 21% | 4% | 4% |

| categoria | Descripción | +22:00 | 19:00 | 20:00 | 21:00 |
|--|--|--------|-------|------------|-------|
| Eficiencia del procedimiento de escrutinio | Horarios de entregadel telegrama al Correo | 4% | 4% | 83% | 9% |

OBSERVACIONES CUANTITATIVAS

Apertura y Desarrollo de los comicios

Apertura y conformación de mesas

En cuanto al momento de apertura de la jornada electoral, se destaca en primer lugar que la misma no observó mayores inconvenientes en general en todos los distritos en los cuales estuvieron desplegados los observadores de la Misión de acompañamiento Electoral de IDEMOE.

No obstante ello, hubo cierta disparidad en cuanto al horario de apertura de las mesas, ya sea tanto por la ausencia de las autoridades designadas para mesas del establecimiento como por la falta de participación de los primeros votantes. De allí que en general la apertura de las mismas se realizara entre las 8.00 hs. y 8.30 hs. Con algunas excepciones que recién conformaron las mismas alrededor de las 9.00 hs. **La ausencia o retraso de las autoridades de mesa condicionó la conformación de las mesas. Varias no tuvieron autoridades a horario y empezaban tarde a funcionar con una autoridad.**

Asimismo, se destaca la presencia de los Delegados Electorales los cuales mayormente se encontraban en las Escuelas desde temprano y autorizaban el ingreso de los fiscales de mesa a la misma. Por otro lado los delegados electorales (identificados con un chaleco blanco) se mostraron predisuestos con la tarea del acompañante cívico y algunos de ellos manifestaron tener conocimiento sobre su función de nexo, lo cual no invalidaba que cada observador electoral haga referencia a la actividad de la jornada.

También se destacaron los representantes de la Justicia Electoral que estuvieron siempre disponibles, atentos a lo que iba pasando a lo largo de la jornada electoral, dispuestos a colaborar con el acompañamiento que se realizaba y los pormenores de la elección. Sí se constataron casos donde no se presentaron Delegados del Poder Judicial en toda la jornada. Las "autoridades" del colegio eran la directora del mismo y el encargado del correo.

En el caso de la Provincia de Entre Ríos, hubo algunos casos de Delegados de la JNE sin pechera, dentro de sus oficinas sin acompañar el proceso. Como así también hubo un caso de Delegado de la JNE en una escuela que, era al mismo tiempo, candidato por una agrupación política.

Hubo algunas quejas con respecto a la tardanza de la presencia del personal de la policía provincial (por ejemplo en San Salvador de Jujuy) los cuales recién se hicieron presentes en la institución alrededor de las 8.35 hs.

Se destaca por otra parte, que pudo constatarse que la mayoría de las autoridades realizaron sus respectivas capacitaciones de manera virtual.

Salas COA

En relación a la disposición de las salas COA, todos los establecimientos observados habían dispuesto un aula exclusiva y de fácil acceso para su utilización.

Estaban señalizadas, algunas con los carteles provistos por la CNE y otros simplemente con carteles donde figuraban las siglas denominativas.

Algunas de las salas COA se encontraban con llave, otras por no disponer de la misma, se previó que personal del colegio permaneciera afuera al cuidado, aunque también se presentaron casos donde no había ninguna medida de mayor control, más que dejar la puerta cerrada.

Al momento de ser requerido el uso del COA, el presidente de mesa se dirigía con el sobre y su padrón, acompañado con personal de FF AA a cargo del desplazamiento y custodia de la urna. Sin embargo también se presentaron instancias donde ante la consulta a las autoridades de mesa por parte de los Acompañantes Cívicos sobre si conocían la existencia del mismo, éstos no estaban enterados, ni tampoco sabían donde su ubicación física al interior del establecimiento escolar.

Varios colegios no disponían ni del CO Accesible ni del de Contingencia